

TikTok y su potencial riesgo en la educación sanitaria

TikTok and its potential risk to health education

Cristhian Orlando Vinces-Vergara^{1*} <https://orcid.org/0009-0007-9563-6085>

¹Universidad San Gregorio de Portoviejo, Facultad de Medicina. Manabí, Ecuador.

*Autor para la correspondencia: covvjunior@hotmail.com

Recibido: 13/10/2025

Aceptado: 07/01/2026

Estimado editor:

La plataforma TikTok se ha consolidado como una fuente de información para millones de personas en todo el mundo, que atrae especialmente a jóvenes usuarios para ver, crear y comentar videos. Tal como planteaban *Espinoza y Mazuelos*,⁽¹⁾ en su estudio titulado "Desinformación sobre temas de salud en las redes sociales" la expansión de *TikTok*, ha acentuado riesgos, al trasladarlos a un entorno donde el formato breve y el algoritmo priorizan el impacto sobre la veracidad. La inmediatez y la posibilidad de viralización en segundos le han permitido convertirse en un espacio donde se comparten consejos de todo tipo, incluyendo temas relacionados con la salud. Sin embargo, el mismo dinamismo

que lo hace atractivo lo convierte en un terreno idóneo para la desinformación y la difusión de contenidos sacados de contexto.⁽²⁾

El problema no radica únicamente en la falta de rigor científico de muchos de los videos, sino en la manera en que la plataforma prioriza lo sensacional sobre lo veraz. Más allá de los datos, el riesgo reside en cómo este entorno modifica la relación de las personas con el conocimiento médico. Los algoritmos premian lo emocional, lo llamativo y lo polémico, y relegan la evidencia científica a un segundo plano. Así, remedios caseros sin sustento, dietas extremas o consejos de salud mental simplistas terminan alcanzando millones de visualizaciones.

La evidencia confirma esta preocupación: El estudio de *Moel-Mandel* y otros,⁽³⁾ en 2025, analizó los 100 videos más populares sobre anticoncepción en TikTok y halló que más del 50 % desalientan el uso de métodos hormonales, mientras que apenas 10 fueron producidos por profesionales médicos. Para *Muenster* y otros⁽⁴⁾ los contenidos sobre salud alternativa en TikTok emplean testimonios emocionales y escenarios naturales para generar esperanza. Lastimosamente, estos videos compiten y superan en visualizaciones a la mayoría de contenidos médicos convencionales.

Lo que emerge de estas investigaciones es una paradoja que radica en lo atractivo y accesible que resulta TikTok para comunicar información sobre salud, pero su estructura favorece contenidos emocionales, simplificados y virales que a menudo sacrifican la precisión, lo cual no solo genera desinformación, sino que segmenta a los usuarios en un algoritmo que refuerza estas creencias erróneas.

Desde una perspectiva ética, este fenómeno debe analizarse de una manera integral; permitir que algoritmos de TikTok definan prioridades informativas implica que la información sanitaria recae en criterios de mercado, más interesados en retener usuarios que en difundir información verificada. Esto hace que los usuarios y pacientes se enfrenten a un entorno complejo para distinguir el conocimiento válido y pseudociencia.⁽⁵⁾

Sin embargo, el alcance de la plataforma la convierte en una oportunidad inédita para la educación sanitaria, siempre que los mensajes logren equilibrar atractivo

visual con veracidad científica. La Organización Mundial de la Salud ya ha explorado este camino mediante colaboraciones con TikTok, pero el desafío sigue siendo mayor que las soluciones ensayadas hasta ahora,⁽⁶⁾ lo que subraya la importancia de difundir información con sustento científico, principalmente si es al público general.

Referencias bibliográficas

1. Espinoza-Portilla E, Mazuelos-Cardoza C. Desinformación sobre temas de salud en las redes sociales. Rev. cuba. inf. cienc. salud. 2020 [acceso 13/10/2025];31(2). Disponible en: <https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1498>
2. Montag C, Yang H, Elhai JD. On the psychology of TikTok use: A first glimpse from empirical findings. Front Public Health. 2021;9:641673. DOI: <http://dx.doi.org/10.3389/fpubh.2021.641673>
3. Moel-Mandel C, Donnelly A, Bugden M. "Do you know what birth control actually does to your body?": Assessing contraceptive information on TikTok. Perspect Sex Reprod Health. 2025;57(3):358--67. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/psrh.70025>
4. Muenster RM, Gangi K, Margolin D. Alternative health and conventional medicine discourse about cancer on TikTok: Computer vision analysis of TikTok videos. J Med Internet Res. 2024;26:e60283. DOI: <http://dx.doi.org/10.2196/60283>
5. Lassi A. ética de los algoritmos: Un mapeo del debate. Revista Ciencias Sociales. 2023;1(44):145-77. DOI: <http://dx.doi.org/10.29166/csociales.v1i44.4213>
6. Organización Mundial de la Salud. Colaboración entre la OMS TikTok para generar más información de base científica sobre salud y bienestar. Who.int. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/26-09-2024-who-and-tiktok-to-collaborate-on-more-science-based-information-on-health-and-well-being>

Conflicto de intereses

El autor declara que no tiene conflicto de intereses.